

Bir vatandaş, yolcusunu otobüse yetiştirmek üzere saat 14.01’de, kendisine ait özel otomobili ile otobüs terminaline giriş yapar ve sadece 4 dakikalık bir süre içinde yolcusunu indirir, uğurlar ve saat 14.04 itibarıyla çıkış kapısına gelir.

Otopark görevlisi, kalış süresi ne olursa olsun, (asgari) giriş-çıkış ücreti olarak kendisinden 3 YTL talep eder.

Bilinçli tüketicimiz bu ücreti ödemek zorunda olmadığını anlatmak ister. Fakat ne muhatabı anlattıklarını anlayabilecek durumdadır ne de trafik yoğunluğu buna izin verir.

çaresizlik içinde 3 YTL öder ve oradan ayrılır. Fakat yapılanın doğru olmadığını düşünür ve meblağ ne kadar küçük de olsa bu yanlışlığı düzeltmek üzere bir mücadele vermeye karar alır.

Çankaya Tüketici Sorunları Hakem Heyetine bir dilekçe ile başvurur. AŞTİ’ye giriş çıkış dakikalarını gösteren 289775 no.lu otopark giriş fişi ile ödediği ücreti gösteren 430 no.lu kasa fişini de ekler.

Ayrıca bilinçli tüketicimiz araştırmasını yapmış ve haklılığının yasal dayanağını da bulmuş ve dilekçesine yazmıştır.

Karayolu Taşıma Yönetmeliği m.51: “Uzun süreli beklemler için özel olarak yapılmış otoparkları kullanan taşıtlardan park sürelerine göre makul bir ücret alınabilir. Ancak, yolcuları terminale getirmek veya terminalden almak üzere 25 dakikayı geçmeyen giriş ve çıkışlarda özel otomobillerden hiçbir şekilde ücret alınmaz”.

AŞTİ Otopark İşletmecisi olan “Keçiöregücü Spor Kulübü Derneği İktisadi İşletmesi” kendini şöyle savunur: Otoparka yapılan giriş çıkış dört dakikadan fazla sürmüştür. Kısa süreli ve ücretsiz beklemler ancak otopark dışında yapılabilir. 5216 sayılı Kanun uyarınca otopark düzenlemeleriyle ilgili yetki Ankara Büyükşehir Belediyesine aittir. Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin otoparklarda uygulanması söz konusu değildir. 25 dakikaya kadar ücret alınmaması, otopark işletmesinin ticari faaliyetini engelleyecek ve kar marjını önemli ölçüde sınırlayacaktır.

Çankaya Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı, 09.04.2007 tarih ve 895 sayılı kararında şu sonuca varır: Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 51. maddesi hükmü gayet açıktır. Gereği yapılmalı ve tüketiciden tahsil edilen otopark ücreti iade edilmelidir. Kararın ilanına ve 15 gün içerisinde Tüketici Mahkemelerine itiraz yolu açık olmak üzere taraflara tebliğine katılanların oybirliği/çokluğu ile karar verilmiştir.

Bu karar pek çok açıdan önemlidir.

1. Emre Baturay Altınok isimli kahramanımız, sorumlu ve duyarlı bir vatandaş ve bilinçli bir tüketici olarak “örnek tüketici” seçilmeli, ödüllendirilmelidir. Bu tür teşvikler, tüketici bilinci kadar onun mücadele azmini, cesaretini ve kararlılığını da artıracaktır.

2. Bu kararı veren Tüketici Sorunları Hakem Heyetini de kutlamak gerekir. Bu tür cesur kararlar sadece Çankaya gibi elit bölgelerle sınırlı kalmamalı ülke sathına yayılmalıdır. 5 üyeli Hakem Heyetlerinin Başkanı ve Belediye temsilcisi dışında diğer üç üyesi (Tüketici Derneği, Baro ve Ticaret/Esnaf Odası temsilcisi) sivil toplumu temsil etmektedir.

Hakem Heyetleri, kendilerine başvuran ve çoğu kere nasıl başvuracağını dahi bilmeyen ve haklılığını belgelemekte yetersiz bulunan tüketicilere yardımcı olmalı, onları basit bir şekil eksikliği nedeniyle geri çevirmemeli, duyarlılıklarını teşvik edici ve mücadele azmini kamçılayıcı bir üslup içinde yaklaşmalıdırlar.

Yargı organı gücünde yetkilerle donatılmış Hakem Heyetleri, “Türk Milleti Adına!” görev yaptıklarını unutmamalıdırlar...

Karadenizden Günebakış Gazetesi

yderyal@yahoo.com